

VERBALE N.2

Il giorno 7 novembre 2024 nell'Ufficio di Presidenza del plesso "F.Ferrara" dell'I.C. Marco Polo alle ore 11.30 è convocato il primo incontro delle R.S.U. d'Istituto, per l'avvio delle relazioni sindacali 2024/2025, al fine di discutere i seguenti punti all'O.d.G.:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Avvio tavolo contrattuale a.s. 2024/2025;
3. Informativa progetti finanziati con i fondi del FIS;
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti il Dirigente Scolastico, Prof. Marcello Di Pasquale, le R.S.U. di Istituto, Antonelli Rita (C.G.I.L.) e Ripani Romina (U.I.L.), il Terminale Associativo C.I.S.L. Castaoro Santino e la Prof.ssa De Franco Marianna (C.G.I.L.).

Verbalizza il Docente Castaoro Santino.

Si passa al primo punto all'O.d.G.:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente.

Il Verbale viene approvato all'unanimità e firmato dai presenti.

2. Il Dirigente Scolastico comunica che, avendo inviato a tutti i presenti l'ipotesi di Contratto, si può iniziare l'attività di Contrattazione.
3. Il Dirigente Scolastico, inoltre, informa che l'Istituto Comprensivo Marco Polo non è più considerata "*scuola a rischio*" e, dunque, non ha ricevuto l'incentivo concesso negli anni scorsi; ha ricevuto solo dei fondi per la Formazione dei Docenti (euro 3181,07 l.d.), Art. 78, c.7 lettera j, di cui si dovrà stabilire l'utilizzo specifico. Si dovrà decidere anche riguardo la Valorizzazione del merito (euro 14.342.57 l.d.) e riguardo le ore eccedenti, quest'anno previste anche per il personale A.T.A. (euro 4932.12 l.d.). Infine, si dovrà stabilire la percentuale del F.I.S. da attribuire al Personale Docente e al Personale A.T.A. Il Dirigente Scolastico, riguardo la cifra destinata alla formazione del personale Docente, propone due possibilità:

- o far entrare quella cifra di 3181,07 euro l.d. nel F.I.S., andando così a incentivare il fondo;
- oppure, dividerla, lasciando, quindi, circa 1500/2000 euro per quei docenti che svolgeranno almeno 40 ore di formazione; il resto, andrebbe nel F.I.S.

Il Dirigente Scolastico comunica che il nuovo Animatore Digitale, la Prof.ssa Di Bernardo, dopo aver analizzato i risultati del sondaggio fatto ai Docenti tramite *Google form*, sta rilevando le richieste degli stessi riguardo la formazione e presenterà un Progetto specifico, retribuito con i fondi del P.N.R.R.

Le R.S.U. e il Territoriale C.I.S.L. propongono che una parte della cifra potrà essere destinata alla formazione (1000 euro), mentre il resto potrà andare nel F.I.S., nel fondo riservato ai Docenti. La R.S.U. Ripani e il Docente Castaoro propongono che, qualora i soldi destinati alla formazione dovessero rimanere non utilizzati, la cifra restante (2181,07 euro) potrebbe essere utilizzata per retribuire i docenti che svolgono uscite didattiche.

I presenti al tavolo contrattuale richiedono di avere un prospetto analitico e dettagliato con tutti gli incarichi approvati in Collegio dei Docenti e le ore dei Progetti; il D.S. si impegna a inviarla a tutti prima del prossimo incontro. Perciò, la ripartizione del FIS viene rimandata, previa condivisione del prospetto analitico del F.I.S., sia per gli incarichi degli A.T.A. che per quelli dei Docenti. Inoltre, la Prof.ssa De Franco richiede il Piano della Attività, sia degli A.T.A. che dei Docenti.

Il Dirigente Scolastico, quindi, passa a discutere della cifra prevista per la valorizzazione del merito dei Docenti; lui propone di aggiungerli nel F.I.S. come è sempre stato fatto in passato. Tutto il tavolo è d'accordo.

Per quanto riguarda le ore eccedenti, si deve stabilire la percentuale del personale A.T.A. e quella del Personale Docente; si propone il 60% per i Docenti e il 40% per gli A.T.A. Per quanto riguarda la quota contrattabile, il terminale Castaoro afferma che accetta la ripartizione del F.I.S. 70% Docenti e 30% A.T.A. proposta dal Dirigente Scolastico, ma solo nel caso non verranno decurtate ore o importi ai Docenti per incarichi e progetti; infatti, ha notato che al progetto della raccolta punti presentato dalla Docente de Manna siano state inspiegabilmente decurtate 5 ore. Il D.S. risponde che è stato il Consiglio di Istituto a proporre tale decurtazione di cinque ore, in quanto le riteneva sufficienti per lo svolgimento delle attività previste; il Docente Castaoro afferma che tale Organo non può stabilire la decurtazione delle ore dei Progetti proposti dai Docenti ma può esprimere soltanto un parere. Dunque, quanto proposto dal Consiglio di Istituto non può essere accettato.

Per quanto riguarda la discussione della parte Normativa, si rimanda al prossimo incontro. Però, il Docente Castaoro afferma che ha numerosi punti da voler contestare. Innanzitutto, il fatto che viene detto che sulla Bacheca R.S.U. si possa pubblicare qualcosa solo dopo che sia vistata dal D.S. Inoltre, continua affermando che le procedure anti covid non devono essere previste nella Parte Normativa della Contrattazione, visto che l'emergenza Covid è terminata.

Si propone di continuare tale discussione al prossimo incontro.

Il tavolo concorda di aggiornare l'incontro a lunedì 18 novembre p.v. alle ore 16.00.

Il Docente verbalizzante
Docente Terminale Associativo CISL



Dirigente Scolastico
Prof. Di Pasquale Marcello

RSU D'ISTITUTO

Componete UIL Romina Ripani

COMPONENTE CGIL Rita Antonelli

Rappresentante Territoriale CGIL Prof. Marianna De Franco